

RELAZIONE ANNUALE CPDS 2019

Dipartimento: Multidisciplinare di Specialità Medico-Chirurgiche e Odontoiatriche

CdS: Ortottica e Assistenza Oftalmologica

Classe: L/SNT2

Composizione della CPDS:

Prof.ssa BALESTRIERI Maria Luisa	CdL Magistrale in Medicina e Chirurgia - sede Napoli
Prof. DE VITA Ferdinando	CdL Magistrale in Medicina e Chirurgia - sede Caserta
Prof. GALDERISI Umberto	CdL Magistrale in Medicina e Chirurgia in lingua inglese
Prof. FEMIANO Felice	CdL Magistrale in Odontoiatria e Protesi dentaria
Prof. ATTENA Francesco	CdL Magistrale in Scienze infermieristiche ed ostetriche
Prof. FIORELLI Anfonso	CCdL triennali - Classe SNT/1
Prof.ssa MUCCI Armida	CCdL triennali - Classe SNT/2
Prof. REGINELLI Alfonso	CCdL triennali - Classe SNT/3
Prof.ssa DI GIUSEPPE Gabriella	CCdL triennali - Classe SNT/4
VOLINO Ottavio Paolo	CdL Magistrale in Medicina e Chirurgia - sede Napoli
SABBATINO Lorenzo	CdL Magistrale in Medicina e Chirurgia - sede Caserta
SOLIMANY Naor	CdL Magistrale in Medicina e Chirurgia in lingua inglese
RUSSO Carlo	CdL Magistrale in Odontoiatria e Protesi dentaria
LIUZZI Andrea	CdL Magistrale in Scienze infermieristiche ed ostetriche
LISENNI Amalia	CCdL triennali - Classe SNT/1
FALIBETTI Elvira	CCdL triennali - Classe SNT/2
IPPOLITO Luigi	CCdL triennali - Classe SNT/3

Composizione della Sottocommissione che ha preparato la relazione per il CdL: Prof.ssa Armida Mucci e Sig.na Elvira Falibetti.

Date delle riunioni

6/9/2019, 18/9/2019, 8/10/2019, 11/10/2019, 22/11/2019, 12/12/2019

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?</p>	<p>SUA – CdS 2019- Quadro B6 e B7</p>	<p>I questionari sono compilabili online per ogni insegnamento previsto dal piano di studi.</p> <p>I risultati dei questionari sono consultabili online al sito: https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unicamp/ania/</p> <p>Il profilo dei laureati che risulta dall'indagine condotta da AlmaLaurea è rappresentativo perché include 10/10 laureati. Di questi, il 100% si dichiara soddisfatto del corso di laurea e il 90% del rapporto con i docenti e con gli altri studenti.</p>	<p>La CPDS invita il CdS a continuare la sensibilizzazione degli studenti e dei docenti alla compilazione dei questionari, illustrando il sistema AVA2 e l'importanza delle valutazioni per migliorare la didattica, utilizzando il materiale informativo prodotto dall'Ateneo, in apposite riunioni con gli stessi e all'inaugurazione dell'AA.</p> <p>La CPDS raccomanda la rilevazione in aula delle opinioni degli studenti a partire dal completamento del 75% dei corsi e prima della chiusura della prenotazione online degli esami.</p>
<p>A2 Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?</p>	<p>SUA – CdS 2019- Quadro B6 e B7</p>	<p>L'accesso alle informazioni sia per i questionari degli studenti che per AlmaLaurea è agevole e pubblica.</p> <p>Tuttavia va segnalata la mancanza sul sito Valmon dei questionari compilati dai docenti.</p>	<p>La CPDS auspica che la modalità di diffusione dei risultati adottata per gli studenti sia adottata anche per i questionari dei docenti.</p>
<p>A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD?</p>	<p>Verbale CCdS del 02/04/2019.</p> <p>Verbali CdD del 20/2/2019 ; 02/04/2019 e 02/10/2019.</p>	<p>I risultati sono stati oggetto di analisi e discussione sia a livello del CCdS che a livello dipartimentale. Nei CCdD del 2/04/2019 e del 2/10/2019 sono state discussi e rivisti la Scheda SUA- CdS e il rapporto di riesame.</p>	<p>La CPDS registra una corretta impostazione dell'analisi dei dati e della discussione degli stessi sia nel CCdS che nei CdD.</p>

A4 La presaincaricod eisultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?	-Rapporto di Riesame Ciclico 2019	Nel rapporto di riesame 2019 vengono individuati obiettivi migliorativi che sono chiaramente espressi e appaiono raggiungibili.	La CPDS non rileva criticità.
---	-----------------------------------	---	-------------------------------

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deveraggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - N. 2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? - N. 7 (studente frequentante): Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? - N.8 (studente frequentante): Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento dellamateria? - N. 10 (studente frequentante) / N.5 (studente non frequentante): N 10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? 	<p>Le valutazioni medie indicano una complessiva soddisfazione e opinione positiva per tutti gli aspetti riguardanti la didattica. Restano meno soddisfacenti gli aspetti relativi alle infrastrutture dedicate alle attività didattiche integrative.</p>	<p>La CPDS registra una valutazione complessivamente positiva delle modalità di trasmissione della conoscenza. La CPDS invita a migliorare gli aspetti infrastrutturali con individuazione di soluzioni anche a livello dipartimentale.</p>
<p>B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - N. 3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? 	<p>La valutazione è positiva rispetto all'indicazione e alla disponibilità del materiale didattico (quesito N. 3) nella maggioranza dei casi.</p>	<p>La CPDS non registra criticità.</p>

<p>B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Scheda SUA-CdS–Sez.Qualità (QuadroB- Esperienza dello studente, sez.B4) 2. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare <ul style="list-style-type: none"> - N.11: Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)? - N. 14: I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati? 	<p>Le valutazioni degli studenti appaiono meno positive, rispetto alla valutazione di altri aspetti della didattica, sia per il quesito N.11 (aule) che per il quesito N. 14 (locali studio e attività integrative).</p>	<p>La CPDS sollecita un approfondimento e l'elaborazione di azioni correttive attraverso il reperimento di più idonee strutture anche a livello del dipartimento.</p>
---	--	--	---

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: <ul style="list-style-type: none"> - N. 4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? 2. Sito web del CdS	La valutazione di questo aspetto è positiva.	La CPDS non rileva criticità.
C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?	1. Sito web del CdS 2. Scheda SUA-CdS-Sez. Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c)	Il sito web del CdS è aggiornato e riporta tutte le informazioni necessarie. Le modalità di valutazione dell'acquisizione e progressione delle conoscenze appaiono adeguate alle competenze da sviluppare.	La CPDS non rileva criticità.

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
D1 Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	<ol style="list-style-type: none"> Scheda SUA-CdS–Sez.Qualità (QuadroD4) Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q. 	<p>Il CdS svolge un'azione di monitoraggio completa come risulta anche dalla Scheda SUA CdS e dal rapporto di riesame, consultabili nello sharepoint di Ateneo https://www.unicampania.it/index.php/ateneo/asicurazione-della-qualita/piattaforma-sharepoint</p>	La CPDS non rileva criticità.
D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?	<ol style="list-style-type: none"> Verbale CCdS del 02/04/2019. Verballi CdD del 20/2/2019 ; 02/04/2019 e 02/10/2019. 	La relazione annuale della CPDS è stata discussa come risulta dal rapporto di riesame e dai verbali dei CCdS e CdD.	La CPDS non rileva criticità.
D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCdS?	<ol style="list-style-type: none"> Verbale CCdS del 02/04/2019. Verballi CdD del 20/2/2019 ; 02/04/2019 e 02/10/2019.. 	Gli indicatori quantitativi resi disponibili dall'ANVUR sono stati oggetto di analisi da parte del CdS e a livello del CdD.	La CPDS non rileva criticità.
D4 Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?	<ol style="list-style-type: none"> Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4) Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q. 	Le azioni correttive individuate nell'ambito del monitoraggio annuale e del rapporto ciclico di riesame sono concrete e realizzabili.	La CPDS non rileva criticità.

Quadro E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Scheda SUA-CdS 2019 2. PortaleUniversitaly 	Le informazioni sono disponibili e correttamente riportate. I link inseriti sono funzionanti.	La CPDS non rileva criticità.
E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Scheda SUA-CdS 2019 2. PortaleUniversitaly 3. Pagina web di Ateneo relative ai CdS 	Le informazioni sono aggiornate.	La CPDS non rileva criticità-

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
<p>L'analisi della documentazione relativa ai colloqui con gli studenti svolti dalla rappresentante in CPDS e la discussione tra la rappresentante del corpo docente e degli studenti in seno alla CPDS ha evidenziato un miglioramento rispetto all'organizzazione del sito web del CdS, con reperibilità degli orari, dei piani di studio e delle sedute d'esame.</p> <p>La CPDS prende atto che gli studenti evidenziano una modesta adeguatezza delle infrastrutture per la didattica ed invita il CdS a studiare possibili soluzioni a tale problema.</p>	