

# MODELLO RELAZIONE ANNUALE CPDS

Dipartimento: MULTIDISCIPLINARE DI SPECIALITA' MEDICO-CHIRURGICHE E ODONTOIATRICHE

CdS: Odontoiatria e Protesi Dentaria

Classe: LM46

Composizione della CPDS:

- Proff. Attena, Balestrieri, Di Giuseppe, Fasano, Femiano, Fiorelli, Galderisi, Mucci, Reginelli,

-Rappresentanti degli studenti: Volino, Sabbatino, Solimany, Russo, Liuzzi, Lisenni, Falibetti, Ippolito

Date delle Sedute

-10 ottobre 2018

-5 novembre 2018

-3 dicembre 2018

-17dicembre 2018

-12 novembre - audizione con i presidenti dei CdS dell'area della riabilitazione

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<b>A1</b> L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?	1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo (prossimamente elaborazioni su sito)  2. Almalaurea	Il sistema di rilevazione delle opinioni degli studenti è adeguato ma non ci sono dati relativi al corso di studio  sul sito di almalaurea è presente il dato circa i laureati. Solo 7/21 hanno compilato il questionario (tasso di compilazione del 33.3%). Sulla scheda SUA è presente un dato non aggiornato	Il corso di studio non è presente sul sito <a href="https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unipg/index.php">https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unipg/index.php</a> Nella scheda SUA sono presenti dati non recenti
<b>A2</b> Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?	1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo (prossimamente elaborazioni su sito)  2. Almalaurea	Il sito <a href="https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unipg/index.php">https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unipg/index.php</a> permette il libero accesso alle informazioni relative alle opinioni degli studenti	
<b>A3</b> I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD?	1. Verbali CPDS 2. Verbali CCdS 3. Verbali CdD	mancanza di dati	
<b>A4</b> La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?	1. Schede di Monitoraggio annuale (ex Rapporti di riesame annuale) 2. Rapporti di Riesame Ciclico 3. Eventuali modifiche di RAD o proposte sull'offerta formativa	Mancanza di dati	

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p><b>B1</b> Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- N. 2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</li> <li>- N. 7 (studente frequentante): Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</li> <li>- N.8(studentefrequentante):Leattività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento dellamateria?</li> <li>- N. 10 (studente frequentante) / N.5 (studente non frequentante):</li> <li>- N 10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</li> </ul>	<p>Non ci sono dati</p>	
<p><b>B2</b> I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- N. 3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</li> </ul>	<p>Non ci sono dati</p>	
<p><b>B3</b> Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?</p>	<p>1. Scheda SUA-CdS–Sez. Qualità (QuadroB- Esperienza dello studente, sez.B4)</p> <p>2. Risultatidellarilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare (dall'a.a. 2017/18):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- N.11: Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?</li> <li>- N. 14: I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati?</li> </ul>	<p>Nella sez. B4 mancano le informazioni richieste. Non ci sono dati</p>	

<b>Quadro C</b>	<b>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</b>		
<b>L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti</b>	<b>Indicazioni e riferimenti operativi</b>	<b>Analisi</b>	<b>Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi</b>
<b>C1</b> Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: <ul style="list-style-type: none"> <li>- N. 4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?</li> </ul> </li> <li>2. Sito web del CdS (prossimamente successive indicazioni per i siti)</li> </ol>	Non ci sono dati	
<b>C2</b> Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti.</li> <li>3. Sito web del CdS (prossimamente successive indicazioni per i siti)</li> <li>2. Scheda SUA-CdS-Sez. Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c)</li> </ol>	La verifica della acquisizione delle conoscenze e delle capacità di comprensione e del livello di raggiungimento avviene tramite la valutazione conseguita agli esami dei singoli corsi di insegnamento. La preparazione della tesi di Laurea consente di valutare l'autonomia di giudizio raggiunta dallo studente. Non vi sono segnalazioni provenienti dagli studenti.	

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
D1 Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	<ol style="list-style-type: none"> <li>Scheda SUA-CdS-Sez. Qualità (Quadro D4-ex Rapporto di riesame annuale, dal prossimo anno Scheda di monitoraggio annuale)</li> <li>Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q. (appena approvate, pubblicazione sul sito di Assicurazione della Qualità)</li> </ol>	Indicatori in miglioramento (Indicatori internazionalizzazione, la percentuale di laureati che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero, la percentuale di laureati entro un anno dalla fine del corso).	
D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?	<ol style="list-style-type: none"> <li>Verbali CPDS</li> <li>Verbali CCdS</li> </ol>	Le rilevazioni sono state discusse in CdS e CdD	
D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCdS?	1. Verbali CCdS	il nuovo presidente del CdS già istituito commissioni di controllo e di orientamento con la nomina di 6 tutors. Nel prossimo futuro sarà possibile valutarne l'efficacia	
D4 Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?	<ol style="list-style-type: none"> <li>Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 - ex Rapporto di riesame annuale, dal prossimo anno Scheda di monitoraggio annuale)</li> <li>Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q. (appena approvate, pubblicazione sul sito di Assicurazione della Qualità)</li> </ol>	Mancano dati	

<b>Quadro E</b>	<b>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>		
<b>L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti</b>	<b>Indicazioni e riferimenti operativi</b>	<b>Analisi</b>	<b>Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi</b>
<b>E1</b> Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS?	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Scheda SUA-CdS</li> <li>2. Portale University</li> </ol>	La scheda SUA è presente	
<b>E2</b> Le informazioni sono complete ed aggiornate?	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Scheda SUA-CdS</li> <li>2. Portale University</li> <li>3. Pagina web di Ateneo relative ai CdS (prossimamente successive indicazioni per isiti)</li> </ol>	Non tutte le informazioni sono aggiornate	

<b>Quadro F</b>	<b>Ulteriori proposte di miglioramento</b>
<p>Mancano molti dati, il punto positivo è il miglioramento di alcuni indicatori della scheda di monitoraggio e la soddisfazione dei laureati. Il nuovo presidente del CdS ha già iniziato un'operazione di coinvolgimento di studenti e docenti affinché il corso possa essere valutato al meglio</p>	