

RELAZIONE ANNUALE CPDS 2023

Dipartimento: Multidisciplinare di Specialità Medico-Chirurgiche e Odontoiatriche

CdS: Fisioterapia

Classe:L/SNT2

Composizione della CPDS:

Composizione della CPDS:

Prof. Alfonso Fiorelli

Prof. Alessandro Tessitore

Prof. Alfonso Reginelli

Prof. Anna Grandone

Prof. Felice Fimiano

Prof. Giovanna Donnarumma

Prof. Paolo Chiodini

Paolo Abate

Veronica Picone

Vittorio Viozzi

Composizione della Sottocommissione che ha preparato la relazione per il CLAMOPD: Prof. Felice FEMIANO

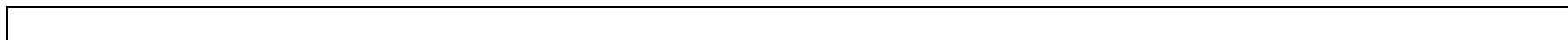
Date delle riunioni:

18.07.23;

22.11.23;

01.12.23;

11.12.23



Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?</p>	<p>SUA – CdS 2021- Quadro B6 e B7</p>	<p>I risultati dei questionari sono consultabili online al sito: https://sisvalidat.unifi.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2019/T-0/F-10033/CDL-10441/TAVOLA</p> <p>I risultati della rilevazione dell'Opinione degli studenti del Corso di Laurea in Fisioterapia sede interna, rilevata al termine del II semestre di lezioni a.a. 2022/2023, sullo svolgimento dell'attività didattica evidenziano valutazioni positive (punteggio superiore a 6) espresse dalla maggioranza degli intervistati, che si dichiara complessivamente interessata agli argomenti trattati (93,73%). Particolarmente positiva risulta la valutazione dei docenti per quanto riguarda la loro reperibilità e la chiarezza nell'esposizione delle lezioni e gli orari dei corsi, tutti aspetti valutati positivamente dalla quasi totalità degli intervistati (rispettivamente 92.52%, 94,99% e 90.22%). Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame per il 84.53% degli studenti. Positivamente sono stati giudicati il carico di studi complessivo (83.30%) e l'atteggiamento dei docenti, che motivano i discenti in maniera soddisfacente (92,76%). Satisfacente risulta anche il materiale didattico utilizzato per lo studio della materia (89,30%) e le modalità di esame (91.81%). Riscontro positivo hanno anche le</p>	<p>La CPDS suggerisce una continua sensibilizzazione degli studenti circa l'importanza della rilevazione per il miglioramento della qualità dell'offerta formativa.</p>

		attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc) che risultano utili all'apprendimento della materia (88.09%) e anche gli insegnamenti sono stati svolti in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio (81%). In definitiva, la valutazione positiva del Corso è testimoniata dall'opinione pienamente soddisfacente degli intervistati il quale dichiara che gli obiettivi formativi sono stati raggiunti (92.76).	
A2 Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?	SUA – CdS 2021- Quadro B6 e B7	L'accesso alle informazioni sia per i questionari degli studenti che per AlmaLaurea è agevole e pubblica.	La CPDS non rileva criticità.
A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD?	Verbale CCdS	I risultati sono stati oggetto di analisi e discussione.	La CPDS non rileva criticità.
A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?	-Rapporto di Riesame Ciclico	Dati disponibili sulla scheda SUA	La CPDS non registra criticità.

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deveraggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - N. 2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? - N. 7 (studente frequentante): Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? - N.8 (studente frequentante): Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento dellamateria? - N. 10 (studente frequentante) / N.5 (studente non frequentante): N 10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? 	<ul style="list-style-type: none"> - Le valutazioni espresse in media e considerate positive per un poteggio superiore a 6: - D2: 7.70 - D7: 8.40 - D8: 7.85 - D10: 8.36 	<p>La CPDS registra una valutazione complessivamente discreta delle modalità di trasmissione della conoscenza.</p>
<p>B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - N. 3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? 	<p>La valutazione è soddisfacente rispetto al materiale didattico (quesito N. 3) con un punteggio medio di 7.96</p>	<p>La CPDS non registra criticità per la valutazione complessiva ma auspica un approfondimento per tutti i corsi integrati per migliorare ulteriormente il grado di soddisfazione degli studenti.</p>

<p>B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Scheda SUA-CdS–Sez.Qualità (QuadroB- Esperienza dello studente, sez.B4) 2. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare <ul style="list-style-type: none"> - N.11: Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)? - N. 14: I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati? 	<p>Le valutazioni degli studenti per il quesito N.11 (aule) : 7.71 N. 14 (locali studio e attività integrative): 7.44</p>	<p>La CPDS prende atto che gli studenti evidenziano un miglioramento adeguatezza delle infrastrutture per la didattica rispetto agli anni precedenti.</p>
---	--	---	---

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - N. 4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? 2. Sito web del CdS	Le valutazioni di questo aspetto sono positive in tutte le sedi. D4: 8.32	La CPDS non rileva criticità.
C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?	1. Sito web del CdS 2. Scheda SUA-CdS-Sez. Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c)	Dati disponibili sulla scheda SUA	La CPDS non registra criticità.

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
D1 Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	1. Scheda SUA-CdS–Sez.Qualità (QuadroD4) 2. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q.	Dati disponibili sulla scheda SUA	La CPDS non registra criticità.
D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?	1. Verbale CCdS	Sono state prese in esame le raccomandazioni relative alle seguenti criticità indicate dalla CPDS: -Scarsa adeguatezza delle aule, delle aule studio e delle attrezzature per attività didattiche integrative.	La CPDS non rileva criticità.
D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCdS?	1. Verbale CCdS	Gli indicatori quantitativi resi disponibili dall'ANVUR sono stati oggetto di analisi da parte del CdS.	La CPDS non rileva criticità.
D4 Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4) 3. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q.	Dati disponibili sulla scheda SUA	La CPDS non registra criticità.

Quadro E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS?	1. Scheda SUA-CdS 2023 2. Portale University	Le informazioni sono disponibili e correttamente riportate. I link inseriti sono funzionanti.	La CPDS non rileva criticità.
E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?	1. Scheda SUA-CdS 2023 2. Portale University 3. Pagina web di Ateneo relative ai CdS	Le informazioni sono parzialmente complete sulla Scheda SUA-CdS 2020 e sul Portale University e non sono aggiornate sulla pagina web di Ateneo.	La CPDS non rileva criticità

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
La CPDS di continuare all'aggiornamento dei dati sulla pagina web di Ateneo.	